

De l'impact social du choix des statistiques: la moyenne, les plus, les moins et les autres

Présentation au Colloque Méthodes statistiques et statistiques publiques: éléments clés pour la recherche et la gouverne

Québec, 6 mai 2013

Par

Claire Durand,

Professeur titulaire,

Département de sociologie, Université de Montréal,

Avec la collaboration de

Gérard Duhaime, professeur titulaire, Université Laval,

Mélanie Deslauriers, agent de recherche,

Émilie Meloche-Turcot, professeur, CEGEP St-Hyacinthe.

Les statistiques ont-elles un impact social?

- A l'origine du questionnement, ...
- Le fait de présenter des statistiques qui montrent que,
 - Les membres de minorités visibles gagnent moins que les non-membres,
 - Les femmes gagnent moins que les hommes,
 - Les Autochtones gagnent moins que les non-Autochtones,
 - Les immigrants gagnent moins que les personnes nées au Canada,
- Contribue-t-il à alimenter les inégalités au-delà du portrait que l'on en trace?
- Débat très présent en France.

Deux questions

Le cas des Autochtones

- Que représentent les catégories?
- Quelles statistiques utiliser?

1. Quelles catégories...

Et plus particulièrement, la catégorie Autochtone

- Dans les enquêtes (2006), 4 indicateurs:
 - Origine autochtone:
 - *Recensement (questionnaire long)*: Quelles étaient les origines des ancêtres de cette personne?
 - Enquête post-censitaire auprès des peuples autochtones (*EAPA*): Avez-vous des ancêtres qui appartiennent à l'un des groupes autochtones suivants?
 - Identité autochtone:
 - Êtes-vous un Autochtone, soit un Indien..., un Métis ou un Inuk?
 - Statut d'Indien:
 - Êtes-vous un Indien des traités ou un Indien inscrit aux termes de la Loi sur les Indiens?
 - Membre d'une bande indienne:
 - Appartenez-vous à une bande indienne ou à une Première Nation?

Quelques recherches

Mobilité ethnique inter et intra générationnelle

- Le nombre de personnes se déclarant autochtone a augmenté de façon importante après 1985 (Guimond, 2003, Guimond et coll. 2007).
 - Ceci serait dû entre autres à la mobilité inter et intra générationnelle, soit à une tendance plus marquée à se déclarer autochtone après C-31.
- Les conclusions sur la situation socio-économique, la scolarité, diffèrent selon que l'on utilise l'origine ou l'identité autochtone (Siggnner, 2003).
- Mais comment expliquer ce qui suit?

Combien d'Indiens inscrits?

Au Québec en 2006

- Selon le registre des Indiens inscrits (tous âges confondus):
 - 71,143 Indiens inscrits dont
 - **19,458** Indiens inscrits (27%) vivant hors réserve
- Selon le recensement 2006 (15 ans et plus):
 - 40,530 Indiens inscrits (excluant les réserves non participantes: 28%) dont
 - **18,210** vivant hors réserve
- Selon l'Enquête auprès des peuples autochtones (EAPA 2006, 15 ans et plus):
 - **25,920** Indiens inscrits hors réserve soit 42% de plus que dans le recensement.

Pourquoi 40% plus d'Indiens hors réserve dans l'EAPA que dans le recensement?

Univers: personnes ayant déclaré une origine, une identité ou un statut autochtone dans le recensement.

○ Information provenant du recensement :

- 76% d'ancêtres amérindiens
- 15,6% d'ancêtres métis
- 4,4% d'ancêtres inuit

*Quelles étaient les origines ethniques ou culturelles des ancêtres de cette personne?
(Question ouverte, 4 entrées)*

○ Déclaration dans l'EAPA:

- 86% d'ancêtres amérindiens
- 32,6% d'ancêtres métis
- 5,6% d'ancêtres inuit.

*Avez-vous des ancêtres qui appartiennent à l'un des groupes autochtones suivants?
Indiens de l'Amérique du Nord, Métis, Inuit? Question fermée, oui, non, nsp, refus.*

○ On constate que:

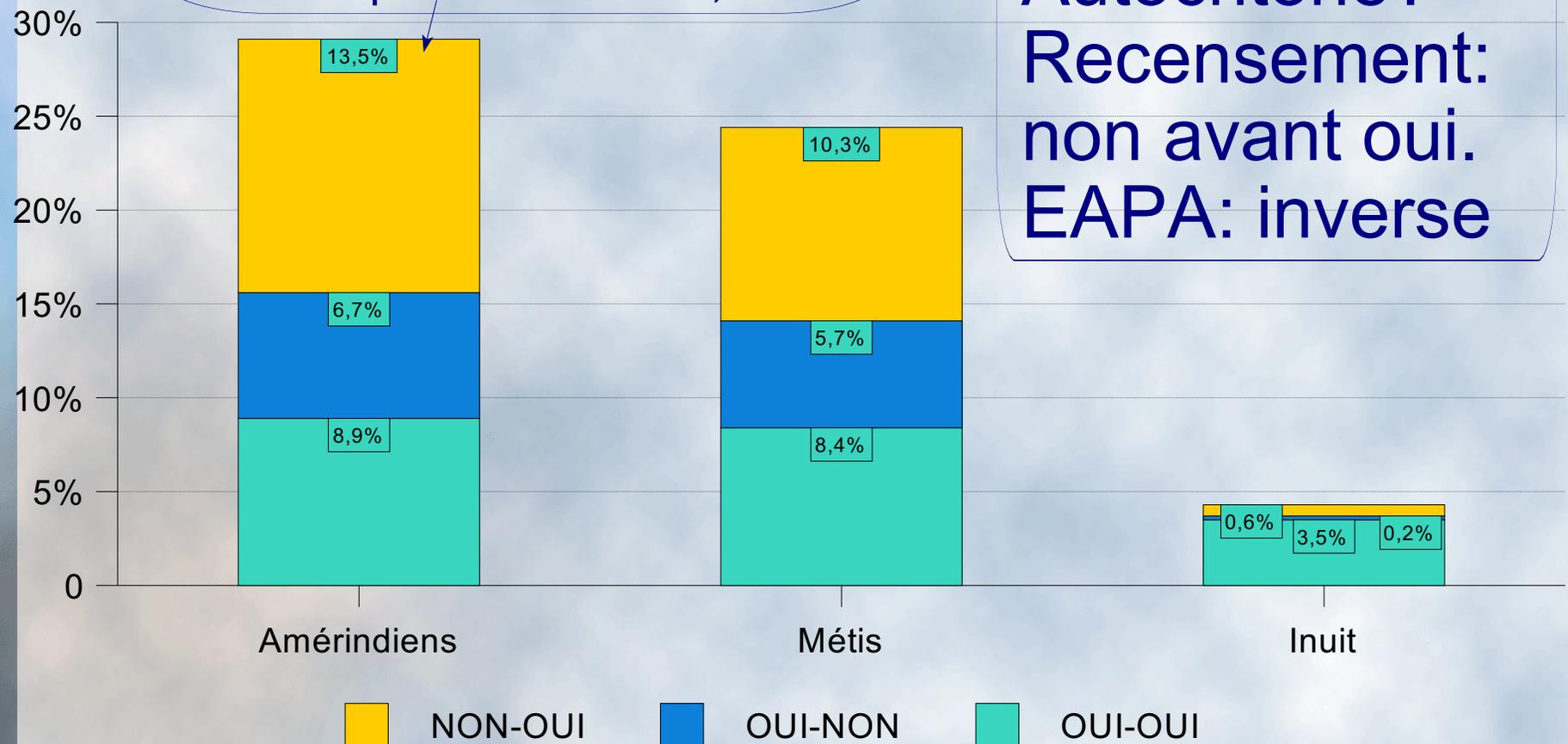
- 38,7% de ceux qui ne mentionnent pas d'ancêtres amérindiens dans le Recensement en mentionnent dans l'EAPA.
- 25,7% chez les Métis;
- 1,5% chez les Inuits.

Pourquoi 40% plus d'Indiens inscrits HR ?

Enquête EAPA 2006 vs recensement: L'identité

Interpréter: 29% se disent Amérindiens dans au moins une enquête. Sur 29%,...

Êtes-vous un Autochtone?
Recensement: non avant oui.
EAPA: inverse



Y a-t-il des transferts entre les identités Amérindiennes et Métis?

- Parmi les répondants EAPA
 - 2,2% se sont dits Amérindien au recensement et Métis dans l'EAPA
 - 3,0% se sont dits Métis au recensement et Amérindien dans l'EAPA
 - 8,6% se disent uniquement amérindien de façon stable
 - 7,7% se disent uniquement métis de façon stable.
 - 7,1% se sont dits ni amérindien ni métis au recensement mais Métis seulement dans l'EAPA.
 - 10% se sont dits ni Métis, ni Amérindien au recensement mais se sont dits Amérindien dans l'EAPA.

Recensement

Depuis plus de 100 ans, on recueille des données du recensement sur les origines ancestrales afin de connaître la diversité de la population du Canada.

17 Quelles étaient les origines ethniques ou culturelles des ancêtres de cette personne?

Habituellement, un ancêtre est plus éloigné qu'un grand-parent.

Par exemple, canadien, anglais, français, chinois, italien, allemand, écossais, indien de l'Inde, irlandais, cri, mi'kmaq (micmac), métis, inuit (esquimau), ukrainien, hollandais, philippin, polonais, portugais, juif, grec, jamaïcain, vietnamien, libanais, chilien, salvadorien, somalien, etc.

Précisez toutes les origines qui s'appliquent en lettres majuscules.

Précisez toutes les origines qui s'appliquent en lettres majuscules.

18 Cette personne est-elle un Autochtone, c'est-à-dire un Indien de l'Amérique du Nord, un Métis ou un Inuit (Esquimau)?

Si «Oui», cochez «X» le ou les cercles qui décrivent le mieux cette personne maintenant.

19 Cette personne est-elle un :

Cochez «X» plus d'un cercle ou précisez, s'il y a lieu.

Ces renseignements servent de fondement à des programmes qui donnent à chacun une chance égale de participer à la vie sociale, culturelle et économique du Canada.

Visitez le www.recensement2006.ca ou composez le 1 877 594-2006 de 8 h à 21 h, du 1^{er} au 31 mai.



EAPA

PARTIE 1

IDENTIFICATION

RENSEIGNEMENTS PERSONNELS

1. Avez-vous des ancêtres qui appartiennent à l'un des groupes autochtones suivants?
(INTERVIEWEUR : Veuillez lire la liste et attendre pour la réponse après la lecture de chaque question. Cochez Oui, Non, Ne sait pas ou Refus pour chacun des groupes.)

	Oui	Non	Ne sait pas	Refus
Indiens de l'Amérique du Nord	01 ●	02 ●	03 ●	04 ●
Métis	05 ●	06 ●	07 ●	08 ●
Inuit	09 ●	10 ●	11 ●	12 ●

2. Êtes-vous un(e) Autochtone, c'est-à-dire un(e) Indien(ne) de l'Amérique du Nord, un(e) Métis ou un(e) Inuk?

1 ● Oui, Indien(ne) de l'Amérique du Nord
2 ● Oui, Métis
3 ● Oui, Inuk

4 ● Non
7 ● Ne sait pas
8 ● Refus

3. Êtes-vous un(e) Indien(ne) visé(e) par un traité ou un(e) Indien(ne) inscrit(e) aux termes de la Loi sur les Indiens du Canada?

1 ● Oui, Indien(ne) des traités ou Indien(ne) inscrit(e)
2 ● Non
7 ● Ne sait pas
8 ● Refus

4. Avez-vous déjà posé votre candidature au ministère des Affaires indiennes et du Nord canadien afin d'être inscrit(e) comme Indien(ne) de plein droit en vertu de la Loi C-31?

1 ● Oui
2 ● Non
7 ● Ne sait pas
8 ● Refus

4a. Êtes-vous inscrit(e) comme Indien(ne) de plein droit en vertu de la Loi C-31?

1 ● Oui
2 ● Non
7 ● Ne sait pas
8 ● Refus

5. Appartenez-vous à une bande indienne ou à une Première nation?

1 ● Oui, appartient à une bande indienne ou à une Première nation
2 ● Non
7 ● Ne sait pas
8 ● Refus

INTERVIEWEUR : SI TOUTES LES RÉPONSES AUX QUESTIONS 1, 2, 3 ET 5 SONT NON, NE SAIT PAS OU REFUS → Remerciez le répondant et mettez fin à l'interview.

6. Êtes-vous le sexe...

1 ● Masculin?
2 ● Féminin?
8 ● Refus

7. Quelle est votre date de naissance?

Jour / Mois / Année

7 ● Ne sait pas
8 ● Refus

Si le 31 octobre 1991 ou avant 1 ● ADULTE → POURSUIVEZ AVEC CE QUESTIONNAIRE

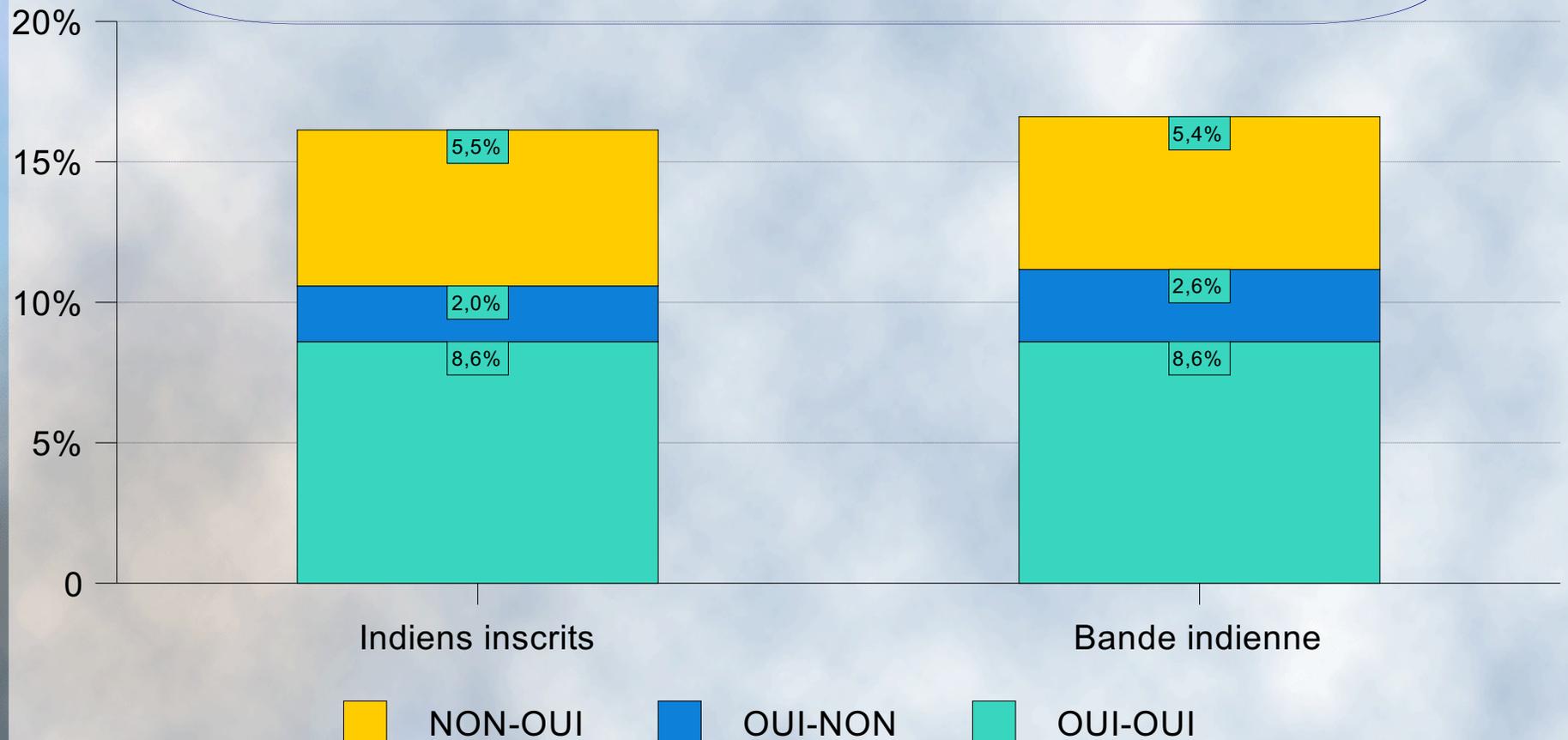
Si après le 31 octobre 1991 mais avant le 1^{er} novembre 2000 2 ● ENFANT → REMPLISSEZ LE QUESTIONNAIRE DES ENFANTS ET DES JEUNES

Si après le 31 octobre 2000 3 ● ENFANT TROP JEUNE → REMERCIEZ LE RÉPONDANT ET METTEZ FIN À L'INTERVIEW

Pourquoi 40% plus d'Indiens inscrits HR?

EAPA 2006 vs recensement: Indiens inscrits et membres de bande

- Recensement: Membre de bande avant Indien inscrit.
- EAPA: Indien inscrit avant membre de bande.



Qui est Amérindien? Combien?

Au Québec

- Les Métis et les Amérindiens vivant hors réserves sont très hétérogènes et ont une identité mouvante, contextualisée. Cela dépend entre autres de la mixité des origines (Guimond et coll. 2007).
- 85% des personnes déclarant une identité amérindienne stable déclarent un ancêtre amérindien contre 75% des autres.
- 46% des personnes déclarant une identité métis stable déclarent des ancêtres métis contre 38% des oui-non et 17% des non-oui.

Finalelement, les catégories...

- Quelle définition choisir? Comment rendre présente l'hétérogénéité des identités et des déclarations et en tenir compte?
- Quel impact sur les statistiques présentées?
- Comment donner une image précise d'une population floue?
- **Y-a-t-il lieu d'améliorer les questionnaires?**

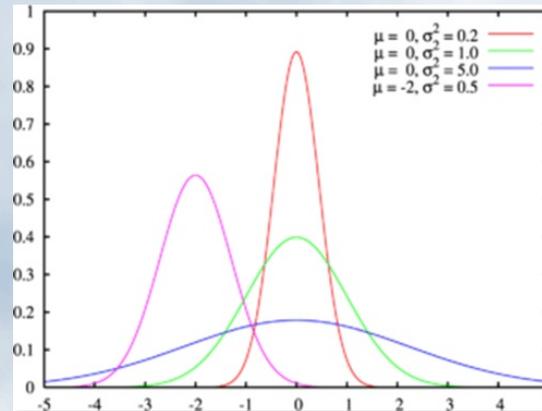
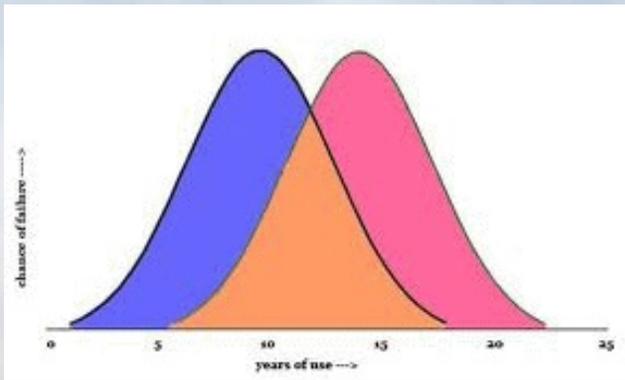
2. Quelles statistiques?

Quand on y pense,...

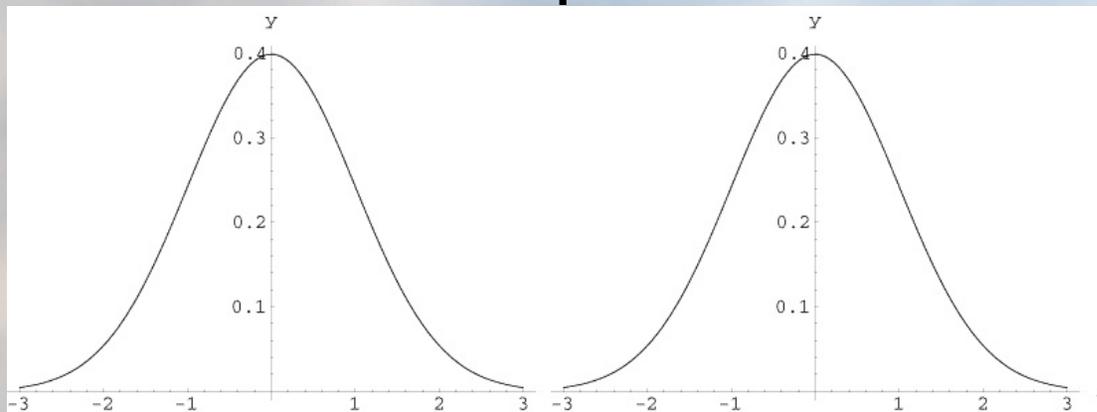
- Tous les groupes qui ne sont pas des hommes blancs nés au Canada sont, **en moyenne, moins** que ces derniers.
- Il s'agit d'une donnée quasi automatique, liée à l'histoire.
- On étudie
 - “Jusqu'à quel point ils sont moins?” et
 - “L'écart s'est-il rétréci?”
- Renvoyant une image essentialiste des divers groupes.
 - Renforcée par l'objet des recherches, le plus souvent la pauvreté des femmes, des Autochtones, des Noirs, etc.
- Le focus est sur le déficit. L'image de chaque groupe est homogène et négative.

Qu'est-ce qu'une différence de moyenne ?

Nous pensons ceci.



L'utilisateur comprend ceci



L'impact social

- La “catégorie” devient non-différenciée:
 - Si les femmes gagnent moins, c'est parce que “les femmes”
 - travaillent moins d'heures
 - ont des enfants
 - font des tâches ménagères
 - ne savent pas négocier.
 - Si les Autochtones gagnent moins, c'est parce que...
 - Ils ont des problèmes de toxicomanie (dès l'âge de 9 ans,...)
 - On leur donne plein d'argent, ça ne les incite pas à travailler...
 - C'est dans leur culture.
 - Bref, si les “MOINS” sont moins, c'est quand même un peu de leur faute...

Comment comparer Autochtones et non-Autochtones?

Restreindre aux Amérindiens, comparer les comparables

- Peut-on comparer, **en moyenne**, les Amérindiens et les non Amérindiens, alors que:
 - Les Amérindiens vivent souvent dans des “réserves” et en région éloignée et même isolée.
 - Les non-Amérindiens, non Autochtones vivent en plus forte proportion dans les grandes villes?
- Une solution,
 - Comparer les collectivités des Premières Nations (P.N.) avec les collectivités avoisinantes.

Comparer les comparables

Deslauriers, 2011; Deslauriers, Durand et Duhaime, 2011;
Durand, Deslauriers et Duhaime, 2012.

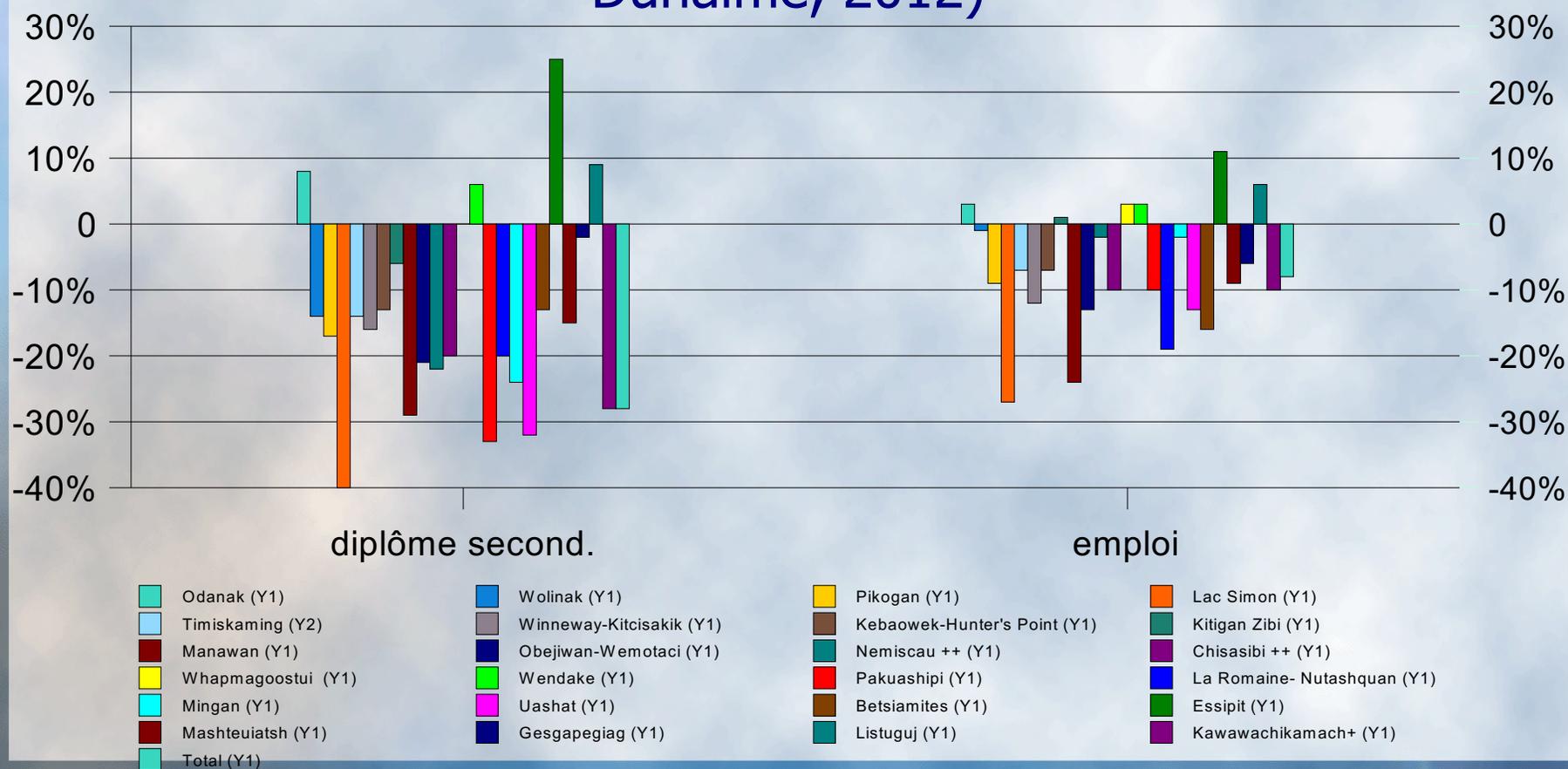
- Au Québec, 24 regroupements comprenant
 - 35 collectivités des P.N.
 - 96 collectivités non P.N.
- Premiers constats: Des limites
 - Certains regroupements contiennent presque uniquement des collectivités P. N. (Cris, Attikameks, surtout)
 - Il n'y a aucune information sur les Mohawks depuis 1986 alors qu'ils comptent pour une forte proportion des Amérindiens du Québec (21% des Indiens inscrits en 2011) et pour une très large proportion des Amérindiens demeurant près des centres urbains.

Que peut-on, devrait-on contrôler?

- Accès à un certain niveau de scolarité
 - Scolarité des parents?
 - Présence d'une école primaire dans la collectivité, depuis quand?
 - Distance à une école secondaire. Y a-t-il un Sec. V.?
 - Accès aux ressources pour étudier à l'extérieur?
 - Étudier où?
- Présence d'un emploi, régulier à temps plein
 - À scolarité égale?
 - À type d'économie similaire?
- Accès au 75ème centile de revenu.
 - Est-ce que le revenu en dollars "achète" la même chose à Mingan et à Québec? Présence d'économie informelle.
- Le logement, densité et état
 - "propriétaire" vs "locataire".

Les écarts A - non A à communauté équivalente

Le diplôme du secondaire et l'emploi (a occupé un emploi - 15 mois) Source: Deslauriers 2011; Durand, Deslauriers et Duhaime, 2012)



Premier constat

- Comparées aux communautés avoisinantes, les communautés des P.N. sont en moyenne dans les MOINS, mais,...
- Certaines communautés autochtones s'en tirent mieux que leurs voisines
 - Wendake
 - Essipit
 - Odanak
 - Listiguj
- Un écart positif pour la scolarité s'accompagne toujours d'un écart positif dans l'emploi.

La question: Toutes choses égales par ailleurs, ...

- Quel est l'impact de résider dans une communauté amérindienne et de s'identifier comme amérindien?
- La régression permet de s'approcher de "toutes choses égales par ailleurs" ...
- Deux types d'information:
 - Probabilité d'accès à un certain niveau de scolarité , à un emploi, à un emploi t.plein, à un revenu élevé, à un logement acceptable.
 - Proportion de variance expliquée.

Impact des facteurs individuels

Tableau 1 . Modèles parcimonieux

	Scolarité		Activité		Revenu	Logement		
	Modèle 1. Alphabétisation fonctionnelle EXP(B)	Modèle 2. Diplôme secondaire EXP(B)	Modèle 3. Occupation d'un emploi EXP(B)	Modèle 4. Statut d'emploi EXP(B)	Modèle 5. Revenu supérieur au 75e centile de revenu EXP(B)	Modèle 6. Logement nécessitant des réparations EXP(B)	Modèle 7.1 Surpeuplement EXP(B)	Modèle 7.2 Surpeuplement EXP(B)
Constante	3,711 ***	1,010 ***	7,793 ***	8,938 ***	3,174 ***	,284 ***	0,002 ***	,003 ***
Caractéristiques individuelles								
<i>Age (Ref=50-59 ans)</i>								
20-29	4,378 ***	1,808 ***	2,274 ***	,439 ***	,128 ***			
30-39	4,173 ***	1,655 ***	2,524 ***	1,204 ***	,520 ***			
40-49	2,920 ***	1,305 ***	2,491 ***	1,349 ***	,782 ***			
<i>Sexe (Ref= Homme)</i>								
femme	1,106 ***	1,273 ***	,367 ***	,271 ***	,354 ***			
<i>Scolarité (Ref= A une fréquentation post-secondaire)</i>								
N'a pas 9 années de scolarité			,148 ***	,627 ***	,207 ***			
A plus de 9 années de scolarité			,394 ***	,878 ***	,439 ***			
A un diplôme d'études secondaires			,490 ***	,898 ***	,437 ***			
<i>Statut d'emploi (Ref=Majoritairement à temps plein)</i>								
Sans emploi					,064 ***			
Majoritairement à temps partiel					,146 ***			
<i>Autochtonité (Ref=Allochtone)</i>								
Amérindien	,355 ***	,412 ***	,561 ***	1,317 ***	,661 ***			

	Scolarité		Activité		Revenu	Logement		
	Modèle 1. Alphabétisation fonctionnelle	Modèle 2. Diplôme secondaire	Modèle 3. Occupation d'un emploi	Modèle 4. Statut d'emploi	Modèle 5. Revenu supérieur au 75e centile de revenu	Modèle 6. Logement nécessitant des réparations	Modèle 7.1 Surpeuplement	Modèle 7.2 Surpeuplement
	EXP(B)	EXP(B)	EXP(B)	EXP(B)	EXP(B)	EXP(B)	EXP(B)	EXP(B)
Caractéristiques du ménage								
Logarithme naturel du revenu total du ménage						,900 ***		
Caractéristiques communautaires								
<i>Zones (Ref= Centre de services)</i>								
Zone urbaine	,741 ***	,784 ***	1,198 ***	1,246 ***	,967 *	1,436 ***		,881
Zone rurale	,814 *	,579 ***	,640 ***	1,658 ***	1,327 **	1,536 **		2,631 ***
Zone isolée	1,105	,625 ***	,422 ***	1,358 *	1,082	1,095		3,308 ***
Zone difficile d'accès	1,128	,522 ***	,333 ***	1,819 ***	,547 ***	1,492 *		2,581 ***
<i>Groupes (Ref=Groupe d'Odanak)</i>								
Groupe de Wôlinak	1,414 ***	1,525 ***	,827 ***	,989	1,623 ***	,745 ***	,956	
Groupe de Pikogan	,840 **	,987	1,229 ***	1,196 **	2,072 ***	,919	1,789	
Groupe de Lac-Simon	,890 *	,857 ***	1,096	1,176 **	2,182 ***	,910	2,582 ***	
Groupe de Timiskaming	1,407 ***	1,132 *	1,089	1,703 ***	1,597 ***	1,155	1,604	
Groupe de Kitcisakik	,686 *	,585 ***	1,576 **	,532 **	,876	2,769 ***	15,076 ***	
Groupe de Kebaowek	1,180	1,439 ***	2,031 ***	1,036	2,819 ***	,698 *	,000	
Groupe de Kitigan Zibi	1,064	1,110 *	1,001	1,217 **	1,742 ***	1,151	,689	
Groupe de Manawan	,958	,652 ***	,866 *	1,313 **	1,458 ***	,888	5,688 ***	
Groupe d'Obedjwan	,471 ***	,607 ***	2,107 ***	1,207	1,836 ***	1,920 ***	5,581 ***	
Groupe de Némiscou	,629 ***	1,152	3,347 ***	,836	2,912 ***	1,129	2,937 ***	
Groupe de Chisasibi	,628 ***	1,090	3,705 ***	,872	3,919 ***	1,727 ***	5,798 ***	
Groupe de Whapmagoostui	,363 ***	1,142	8,375 ***	,526 **	4,827 ***	2,060 ***	6,454 ***	
Groupe de Wendake	2,158 ***	2,016 ***	1,111 *	1,189 **	2,255 ***	,439 ***	1,215	
Groupe de Pakuashipi	,345 ***	,887	10,669 ***	1,074	2,125 ***	1,546 *	1,795	
Groupe de La Romaine	,246 ***	,652 ***	5,237 ***	,937	1,624 ***	1,588 *	4,668 ***	
Groupe de Mingan	,650 ***	,968	2,741 ***	1,242	1,583 ***	,778	1,464	
Groupe de Uashat/Maliotenam	,875 *	,944	1,296 ***	1,469 ***	2,547 ***	1,175 *	2,091 **	
Groupe de Betsiamites	,759 ***	,708 ***	,602 ***	1,063	1,579 ***	2,006 ***	2,354 **	
Groupe de Essipit	,763 ***	,653 ***	1,146 *	1,539 ***	1,189 **	1,619 ***	,000	
Groupe de Mashteuiatsh	1,301 ***	1,149 ***	1,067	1,070	2,230 ***	,639 ***	,927	
Groupe de Gesgapegiag	1,557 ***	1,043	1,124 *	1,242 **	1,714 ***	,811 **	,402 *	
Groupe de Listuguj	1,426 ***	,955	,986	1,083	,894	1,648 ***	,821	
Groupe de Matimekossh	,660 *	1,150	10,070 ***	1,534	3,134 ***	3,528 ***	2,651 **	
<i>Type de collectivité (Ref=Coll. Avoisinantes)</i>								
Collectivités des Premières Nations	,798 ***	1,100 **	1,189 ***	1,214 *	,719 ***	1,843 ***	19,646 ***	22,663 ***

D'où il ressort que...

La scolarité

- Plus on est jeune, plus on a des chances d'avoir une alphabétisation fonctionnelle et d'avoir complété le secondaire.
- Les femmes ont un peu plus de chances que les hommes d'avoir une plus haute scolarité.
- Les Amérindiens ont plus de la moitié moins de chances, à âge égal, d'avoir une scolarité équivalente aux Allochtones vivant dans le même secteur.
- À zone égale, après contrôle pour les facteurs individuels, certains regroupements s'en tirent mieux que d'autres,
 - Le regroupement autour de Wendake en milieu urbain par exemple.

D'où il ressort que...

L'emploi et le revenu

- La scolarité est le principal facteur d'explication de l'accès à un emploi, qui plus est, à temps plein, et de l'accès à un revenu supérieur.
- À scolarité égale, dans les mêmes secteurs, le désavantage des Amérindiens s'atténue
 - Les Amérindiens en emploi et ceux vivant dans une communauté des P.N. ont **plus** de chances d'avoir un emploi à temps plein que les Allochtones vivant dans les mêmes milieux et ayant le même niveau de scolarité.

Quelle proportion des inégalités explique-t-on?

	Alphabétisation 9e an.	Diplôme secondai>	Occupation emploi	Emploi major. t. ple>	Revenu > 75e centile
Facteurs individuels	5,3%	1,4%	17,8%	12,6%	41,7%
Zones géo.	8,5% (+3,2%)	4,2% (+2,8%)	18,0% (+0,2%)	12,9% (+0,3%)	41,8% (+0,1%)
Collectivités	11,5% (+3,0%)	7,9% (+3,7%)	18,8% (+0,8%)	13,2% (+0,3%)	42,6% (+0,8%)
Type (réserve)	13,0% (+1,5%)	8,4% (+0,9%)	18,9% (+0,1%)	13,4% (+0,2%)	42,8% (+0,2%)
Identité autochtone	13,5% (+0,5%)	8,8% (+0,4%)	19,0% (+0,1%)	13,4% (+0,0%)	42,9% (+0,1%)
Facteurs individuels seul.	11,0%	5,2%	18,0%	12,8%	42%
Facteurs collectifs seul.	6,6%	6,7%	1,5%	0,8%	2,5%

- Facteurs individuels + importants pour alphabétisation fonctionnelle.
- Facteurs collectifs + importants pour diplôme du secondaire.
- Facteurs individuels (incluant scolarité) expliquent presque toute la variance pour l'emploi et le revenu.
- **Facteurs liés à autochtonéité (réserve + identité): entre 0,2% et 2% de variance expliquée.**
- **Il y a beaucoup plus de différence au sein des catégories qu'entre les catégories.**

La variance expliquée

L'emploi et le revenu

- À peu près toute la variation expliquée dans l'accès à un emploi (18%), l'accès à un emploi à temps plein (12,8%) et l'accès à un revenu supérieur (42%) est de niveau individuel.
- À scolarité égale, le secteur de résidence, le fait de vivre dans une communauté amérindienne, le fait d'être un Amérindien expliquent très peu.
- En bref, c'est l'accès à la scolarité qui constitue le coeur du "problème".

Quelle proportion des inégalités explique-t-on?

Le logement

Tableau 3. Contribution à l'explication de la variance - Logement

Modèle de départ	Facteurs introduits successivement dans le modèle	État du logement		Surpeuplement (modèle 7.1)		Surpeuplement (modèle 7.2)	
		% de variance totale expliquée	% de la variance expliquée ajouté	% de variance totale expliquée	% de la variance expliquée ajouté	% de variance totale expliquée	% de la variance expliquée ajouté
	Facteurs familiaux	0,2%					
	Zones géographiques	2,0%	1,8%	13,7%			
	Regroupements de collectivités	5,4%	3,4%			19,3%	
	Types de collectivités	5,8%	3,8%	27,3%	13,60%	29,0%	9,70%

D'où il ressort que...

Le logement, la catastrophe

- Toutes choses égales par ailleurs, la probabilité de vivre dans un logement surpeuplé lorsque l'on réside dans une communauté amérindienne est près de 20 fois supérieure à ce qu'elle est dans les communautés avoisinantes.
- Sans compter que le logement risque près de 2 fois plus de nécessiter des réparations majeures que hors communauté amérindienne.

Quelles conséquences?

- Il n'y a plus des Amérindiens d'un côté, des Allochtones -- des "Blancs" -- de l'autre.
- Il y a des résidents de collectivités
 - plus ou moins isolées,
 - ayant accès à plus ou moins de services,...
 - dont une route et une école secondaire
 - dans un type d'économie à plus ou moins grande échelle, plus ou moins diversifiée.
- Sur le plan individuel, l'accès à l'éducation est le nerf de la guerre. À éducation égale, les Amérindiens s'en tirent plutôt bien.
- Au niveau des ménages, l'accès à un logement désavantage à ce point certaines communautés amérindiennes que la situation serait jugée inacceptable selon tous les critères s'appliquant dans les pays dits développés.

Quelles conséquences?

- On ne définit plus le problème de la même manière et donc, on ne cherche plus les solutions à la même place:
 - Le problème n'est pas "le fait d'être Amérindien".
 - On ne se dit plus, que voulez-vous, c'est un problème de culture...
 - On se demande: comment permettre aux communautés éloignées et isolées d'améliorer l'accès à la scolarité?
 - Comment rendre l'éducation utile et nécessaire?
 - Et quand règlera-t-on le problème du logement?

En conclusion, les statistiques,...

- ... peuvent contribuer à homogénéiser les catégories sociales et renforcer la tendance à
 - Rechercher des explications uniques, globales
 - Essentialiser les différences entre les groupes.
 - Entre autres à cause de la manière dont les non-statisticiens interprètent les informations statistiques,
 - Et en particulier, la moyenne.
- Ce qui demande
 - de réfléchir au choix des statistiques,
 - d'utiliser les modèles appropriés et
 - de mieux les expliquer.