

L'élection québécoise de 2012 dans la mire des sondages

Dans le cadre du Colloque sur l'élection québécoise de 2012, Québec 18 et 19 janvier 2012

Par Claire Durand, département de sociologie,
Université de Montréal

© C. Durand, 2013



Au départ...

- La question de sous-estimation du vote libéral a été soulevée dès 1970 (V. Lemieux?).
- Pourquoi le vote libéral et pas les autres?
- Comment savoir quand le vote libéral sera sous-estimé?
- Que s'est-il passé lors de la campagne électorale de 2012?



Le vote libéral /fédéraliste a-t-il toujours été sousestimé?

- Pinar (2005) montre que le vote libéral n'est sous-estimé que dans certaines élections.
- Les cas les plus patents sont
 - ▶ L'élection québécoise de 1998: sous-estimation malgré une attribution de 60% des discrets au PLQ.
 - ▶ Le référendum de 1995: bonne estimation mais avec une attribution de 75% des discrets au NON.
- En 2003 et 2007, légère sous-estimation de l'ADQ avec attribution des discrets 50,25,25.



Pourquoi?

- **Bodor (2012) réinterprète la Spirale du silence (Noelle-Neuman).**
 - ▶ Soutient que cette spirale se produit lorsqu'il y a climat hostile de l'opinion publique avec division en deux camps ayant des caractéristiques "morales": bon et mauvais, raison et tort (right or wrong). Comment le mesurer?
 - ▶ Montre que la spirale ne se produit que dans certaines circonstances lors de l'élection américaine de 2004.
- **Durand, Blais et Vachon (2001, 2002)**
 - ▶ montrent que l'attribution non proportionnelle des discrets semble tenir compte de leur vote déclaré
 - ▶ et proposent qu'il y a de plus un problème de couverture.



Que s'est-il passé dans les dernières élections/ référendum?

Tableau 1. Résultats des élections et référendum depuis 1989.

	PLQ (non)	PQ (oui)	ADQ (CAQ)	Répartition discrets	Qualité prédiction
Élection du 25 sept 1989	49,95	40,16		après réallocation (Pinard)	PLQ - 3,7
Élection du 12 sept 1994	44,4	44,75	6,46	après réallocation (Pinard)	PLQ - 2,3
Référendum 30-oct 1995	50,6	49,4		75% au non	ok
Élection du 30-nov 1998	43,55	42,87	11,81	60% PLQ, 30% au PQ, 10% ADQ	ss-estimation PLQ
Élection du 14 avril 2003	45,99	33,24	18,18	50% PLQ, 25% PQ, 25% ADQ	ss-estimation ADQ
Élection du 26 mars 2007	33,08	28,35	30,84	no. Sondages très faible	ss-estimation ADQ
Élection du 8 déc 2008	42,08	35,17	16,37	no. Sondages insuffisant	bonne estimation
Élection du 4 sept 2012	31,2	31,95	27,05	50% PLQ, 25% PQ, 25% CAQ	ss-estimation PLQ



Que s'est-il passé?

- Quand le PLQ gagne, il gagne généralement (sauf 2007) avec une marge plus importante sur le deuxième parti.
- Quand le PQ ou le OUI gagne, il est à moins de 1% du deuxième parti: climat de division moitié-moitié?
- Comment caractériser l'élection de 2012? Tout est en place pour une sous-estimation du PLQ.



4 derniers sondages de la campagne

Tel que publiés

	semaine 2	semaine 3	semaine 4	semaine 5
PLQ-Léger	31	28	27	27
PLQ-Crop	29	27	26	26
PLQ_Forum	31	35	28	29
PQ-Léger	32	33	33	33
PQ-Crop	32	34	33	32
PQ-Forum	35	29	33	36
CAQ- Léger	27	27	28	28
CAQ- Crop	21	25	27	28
CAQ- Forum	25	24	27	25

- Très faible baisse du PLQ pendant la campagne.
- Stabilité du PQ.
- Faible hausse de la CAQ (Crop seulement).



4 derniers sondages de la campagne

Corrigés pour les non-francophones: ramenés à 20% avec PLQ à 70%, CAQ à 14% et PQ à 7%

	semaine 2	semaine 3	semaine 4	semaine 5
PLQ-Léger	28,4	29,2	28,4	28,4
PLQ-Crop	31,6	30,8	29,2	29,2
PLQ- Forum	34,8	36,4	34,8	34,8
PQ-Léger	32,6	33,4	31,8	31,8
PQ-Crop	31,8	32,6	30,2	31
PQ-Forum	32,6	28,6	29,4	31,8
CAQ- Léger	27,6	26	27,6	27,6
CAQ- Crop	22,8	23,6	26,8	26,8
CAQ- Forum	24,4	23,6	25,2	23,6

- Remarquable stabilité des intentions de vote. Et donc, francos?
- Forum estime la CAQ plus bas et le PLQ plus haut que Léger.
- Crop voit une montée de la CAQ que les autres ne voient pas.



4 derniers sondages de la campagne

Tel que publié: le vote des francophones

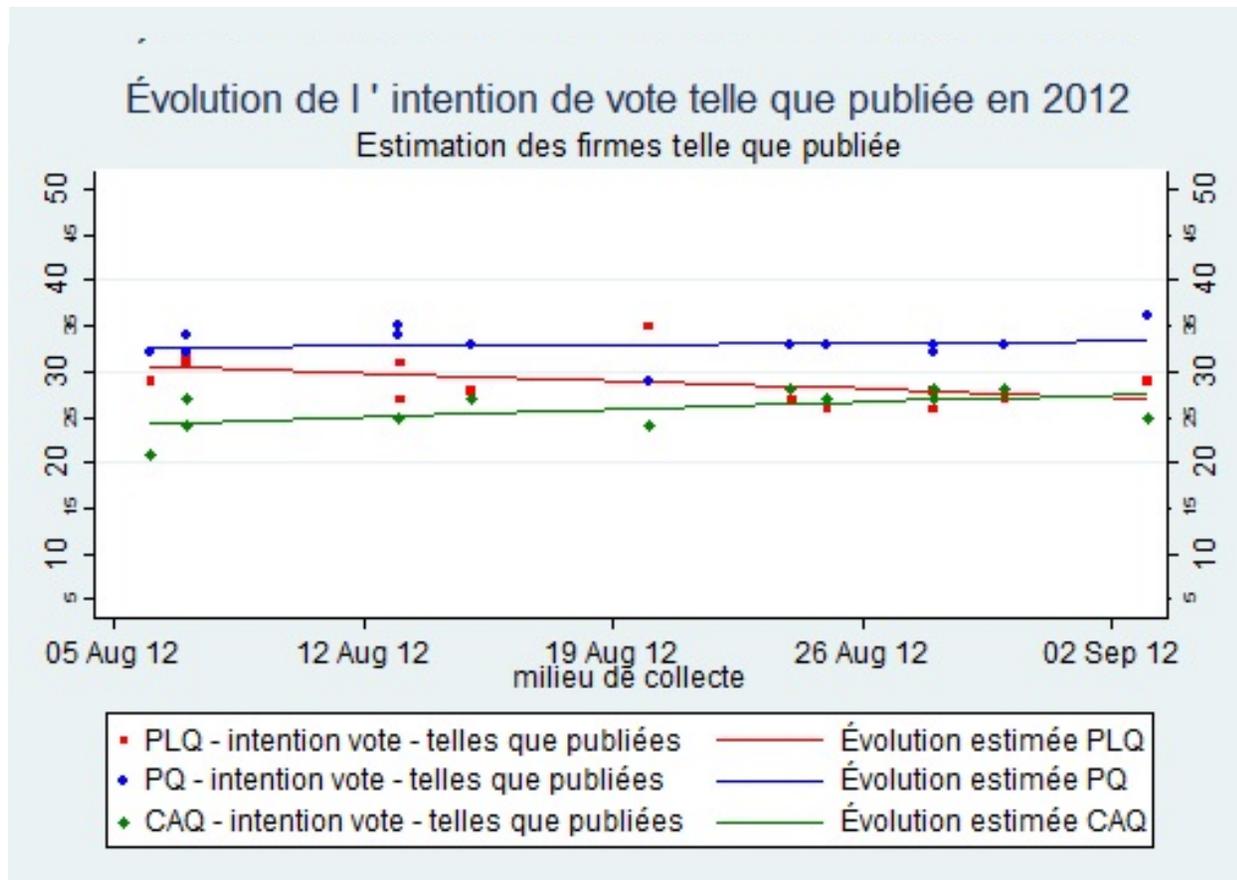
	semaine 2	semaine 3	semaine 4	semaine 5
PLQ-Léger	18	19	18	18
PLQ-Crop	22	21	19	19
PLQ- Forum	26	28	26	26
PQ-Léger	39	40	38	38
PQ-Crop	38	39	36	37
PQ-Forum	39	34	35	38
CAQ- Léger	31	29	31	31
CAQ- Crop	25	26	30	30
CAQ- Forum	27	26	28	26

- Remarquable stabilité des intentions de vote des francophones.
- Léger évalue le PLQ plus bas, Forum plus haut.
- Crop voit une hausse de la CAQ aux dépens du PLQ et du PQ, non attestée par les autres firmes.
- L'estimation du vote PQ est plus variable pour Forum. Hausse à la fin?



Les modèles

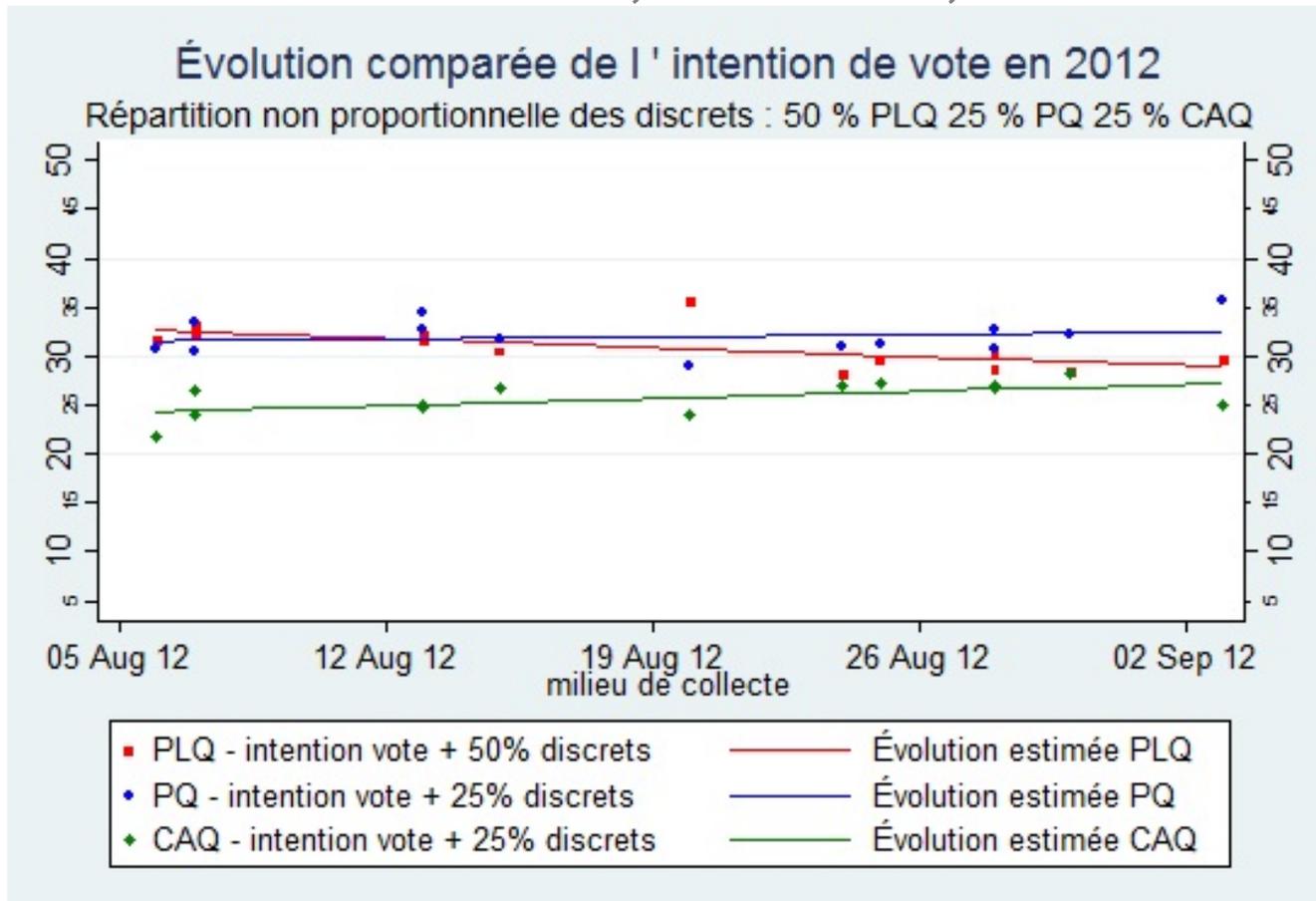
Hypothèse 1: Les intentions de vote telles que publiées



- PQ: 33,3%
 - **PLQ: 27,6%**
 - CAQ: ↑ 27,1%
-
- Élection:
 - ▶ PQ: 31,9%
 - ▶ **PLQ: 31,2%**
 - ▶ CAQ: 27,1%

Les modèles

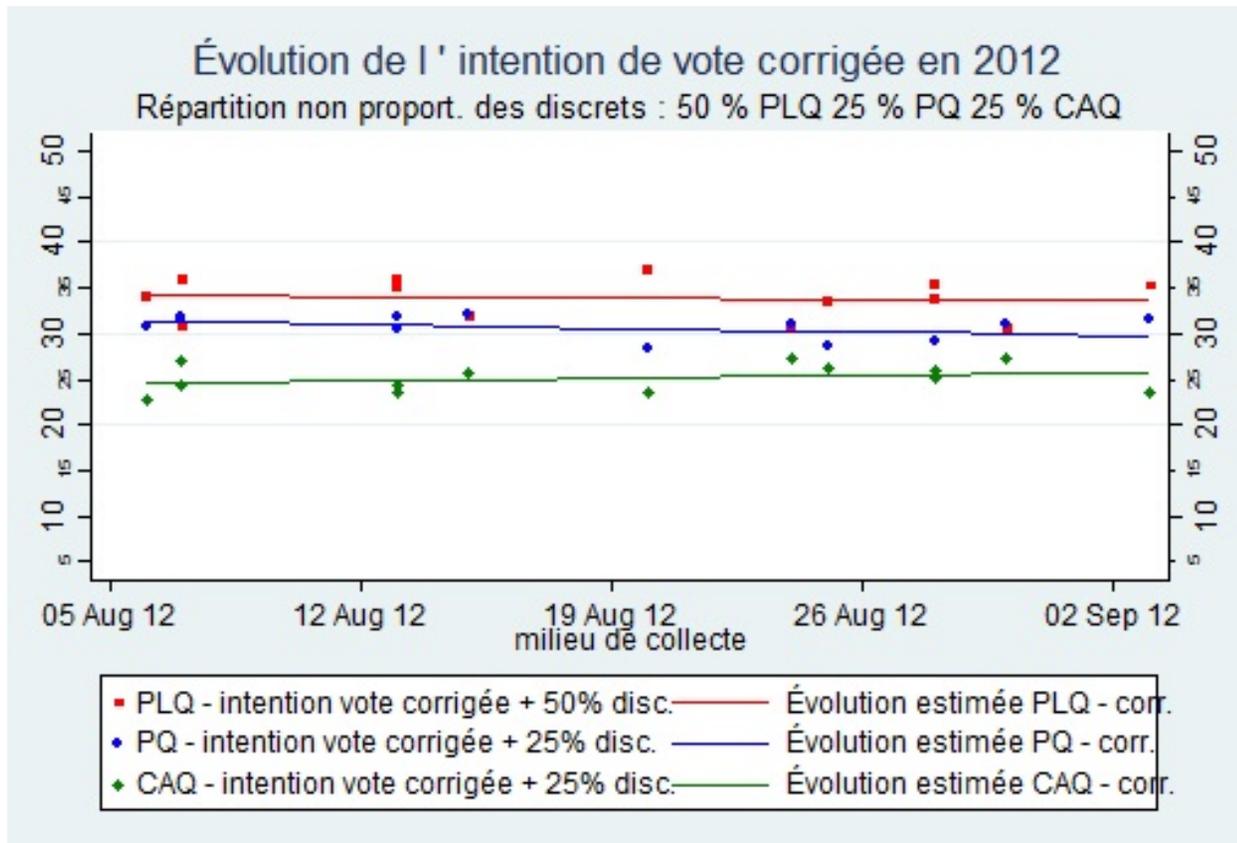
Hypothèse 2: Répartition non proportionnelle des discrets 50% PLQ, 25% PQ, 25% CAQ



- PQ: 32,5%
- **PLQ: ↓ 28,9%**
- CAQ: ↑ 27,2%
- **Élection:**
 - ▶ PQ: 31,9%
 - ▶ **PLQ: 31,2%**
 - ▶ CAQ: 27,1%

Les modèles

Hypothèse 3: Répartition non proportionnelle des discrets francophones et correction pour les non-francophones: biais pro-libéral



- PQ: 29,8%
- **PLQ: 33,6%**
- CAQ: 25,8%
- Élection:
 - ▶ PQ: 31,9%
 - ▶ **PLQ: 31,2%**
 - ▶ CAQ: 27,1%

Et donc,...

- Comme en 1998, même une correction importante de l'attribution des discrets est insuffisante pour arriver à une bonne estimation du vote libéral.
- Par ailleurs, la proportion de discrets, particulièrement dans le sondage téléphonique classique, est nettement plus importante que ce à quoi on est habitué.



Rien ne semblait bouger...

Et pourtant...? Panel post-électoral auprès des répondants CROP de la semaine 3. N=844, pondéré par recensement

	Avant l'élection		élection	Après l'élection	
	après répart. proport.	après répart. proport.		après répart. proport.	après répart. proport.
PQ	39,8	29,9%	31,9	36,3	34,3%
PLQ	26,0	29,8%	31,2	27,0	31,1%
CAQ	29,7	29,0%	27,1	24,4	24,5%
QS	6,7	5,6%	6,1	6,1	5%
Verts	2,7	2,3%	1,0	3,0	2,5%
On + autres	4,0	3,4%	2,0	3,1	2,6%
discrets	(15,5)	(15,5)		(15,3)	(15,3)
NVP-annule	(1,4)	(1,4)		(12,7)	(12,7)

■ Panel post-électoral auprès des répondants au sondage CROP de la quatrième semaine (n=844).

Le PQ aurait pris 4 points dans les 10 derniers jours surtout au détriment de la CAQ.



Que signifie?

- Il est possible que l'on assiste à un effet de désirabilité sociale (surdéclaration du vote pour le PQ...)
 - Mais il est plausible qu'il y ait eu en fin de campagne un ralliement vers le PQ (attesté par le sondage Forum?).
 - Ceci entraînerait que
 - Le PLQ était peut-être en très faible avance sur le PQ pendant la campagne.
 - La CAQ était probablement sous estimée et à égalité avec le PQ.
 - Le PQ était surestimé tout comme les petits partis.
-
- 

Vérifions plus avant: panel post-électoral, n=844, pondér. Recens.

Matrice de transferts de vote: Vers qui vont les intentions (CROP, semaine 3)?

Intention ↓	PQ	PLQ	CAQ	QS	Verts, ON, autres	NVP-annule	refus
PQ	79,3%	1,4%	0,8%	1,7%	1,7%	9,5%	7,3%
PLQ	3,1%	67,5%	4,2%	0,8%	0,7%	9,1%	14,5%
CAQ	6,4%	4,9%	60,6%	1%	1,4%	12%	13,5%
QS	21,4%	21,4%	5,8%	49,7%	6,1%	9%	8,1%
discrets	8,2%	17,6%	5,2%	2,3%	6,5%	26,1%	34%
Total	26,1%	19,4%	17,6%	4,4%	4,4%	12,7%	15,3%

- Le PQ est celui qui a le mieux conservé son vote.
- Le PLQ et la CAQ ont perdu au profit des 2 autres.
- QS a perdu plus d'une personne sur 5 au profit du PQ.
- Sur les 40% de discrets de la campagne qui révèlent leur vote, près de 18% disent avoir voté pour le PLQ.

Vérifions plus avant: panel post-électoral, n=844, pondér. Recens.

Matrice de transferts de vote: D'où viennent les votes (CROP, semaine 3)?

Vote ▶	PQ	PLQ	CAQ	QS	NVP-annule	refus	Total
PQ	77,8%	1,9%	1,2%	9,8%	19,2%	12,3%	25,6%
PLQ	2,6%	75,1%	5,2%	4%	15,6%	20,5%	21,6%
CAQ	6,0%	6,3%	85%	5,8%	23,5%	21,8%	24,7%
QS	4,5%	0,0	1,8%	62,5%	3,9%	2,9%	5,6%
discrets	4,9%	14%	4,6%	8%	32%	34,4%	15,5%

- Le PQ a gagné surtout de la CAQ et de QS.
- Le PLQ a gagné presque uniquement des discrets et de la CAQ.
- La CAQ n'a gagné de personne, sinon un peu du PLQ (échange entre les deux partis).
- QS a gagné surtout du PQ mais également de la CAQ.



Que conclure?

- Plusieurs indices laissent penser qu'il y a eu un effet "spirale du silence", dont la forte proportion de discrets dans les sondages téléphoniques classiques et les panel Web.
- Il semble que cette situation est plus susceptible de se produire
 - ▶ Quand le PQ s'apprête à prendre le pouvoir.
 - ▶ Quand la compétition est serrée.
- Il est possible, comme en 1998, que le PQ n'était pas en avance durant la campagne.



Que faire?

- Trouver des moyens de prédire que ce type de situation peut se produire.
- Innover sur le plan méthodologique pour
 - ▶ corriger les problèmes de non-réponse et de couverture.
 - ▶ Mieux estimer le vote non francophone et son impact.
- Faire pression pour que
 - ▶ Les journalistes soient formés à lire les sondages.
 - ▶ Les journaux informent mieux les lecteurs.

