

# Cours Méthodes de sondage

---

Professeur: Claire Durand  
Département de sociologie, Université de Montréal

La mesure des attitudes

© Claire Durand, 2024



# La mesure des attitudes

---

## Définition des attitudes... (rappel)

- Une attitude, c'est ce que l'on pense, ressent, anticipe ou valorise....
  - ▶ Un état psychologique ou une prédisposition stable
  - ▶ Une réaction à une situation spécifique, stable ou non (ex: la satisfaction par rapport à son salaire, etc.)
  - ▶ Une opinion sur un sujet (ex: en sciences politiques)
  - ▶ Une valeur — par exemple, l'importance accordée à certains éléments dans les décisions de comportement, la projection dans l'avenir, etc.
- Les attitudes, même si elles sont mesurées au niveau des individus, peuvent servir à mesurer la situation de groupes d'individus faisant face aux mêmes situations
  - ▶ Le critère: Si l'évaluation que les membres d'un groupe font d'une situation spécifique est très homogène, on peut penser qu'il s'agit d'une mesure de cette situation plutôt qu'une mesure de l'opinion des individus.



# La mesure des attitudes

---

L'équivalence:

**la précision**

La non-contamination:

La pertinence

La neutralité



# La précision Invariabilité dans la compréhension de la question

---

Inspiré de Sudman et Bradburn (2004). “Asking questions”

- Il faut prêter attention à l'**aspect** de la question. Que veut-on mesurer exactement?
  - ▶ **Affectif:**
    - aimer ou pas, être ou non satisfait.
  - ▶ **Cognitif:**
    - ce que l'on pense de quelque chose (être ou non favorable, en accord avec quelque chose, accorder plus ou moins d'importance à divers aspects).
    - comment on conçoit les choses (évaluation de ce qu'on considère comme violent, raciste, machiste, harcelant,...)
  - ▶ **Conatif/action:** les intentions de comportement: ce que l'on prévoit faire (**attention, les questions hypothétiques sont rarement fidèles**)
  - ▶ **Réactif versus proactif:**
    - Réactif: satisfactions et perceptions,
    - Proactif: valeurs, importance accordée à certaines choses, aspirations, priorités



# La précision Invariabilité dans la compréhension de la question

---

Sudman et Bradburn 2004 “Asking questions”,

- Il faut prêter attention à l’**objet** de la question.
  - ▶ Sur quoi précisément porte la question? Satisfaction, accord, perception, évaluation DE QUOI?
    - Exemple: Veut-on connaître la “satisfaction face à la durée des études” ou face à la “souplesse de l’administration concernant les règlements sur la durée des études”, ou “si le répondant considère que la durée des études est trop longue ou trop courte”?
- Il faut mesurer un seul concept par question (éviter le “double barrel”, Sudman et Bradburn, 2004):
  - ▶ Il ne faut pas demander l’opinion sur deux éléments dans la même question. Il faut plutôt faire deux questions.
    - Exemple: opinion sur la réaction du chef du gouvernement concernant l’opposition à une de ses propositions : 2 questions: a) accord ou désaccord avec la proposition b) accord ou désaccord avec la réaction du chef du gouvernement.



# La précision Invariabilité dans la compréhension de la question

---

Sudman et Bradburn “Asking questions”

- **Il faut mesurer la force de l'attitude...**
  - ▶ En utilisant des échelles de réponse et non pas “oui ou non”. **Très important!**
  - ▶ En faisant plusieurs questions indépendantes (voir listes).
- Il faut donner des alternatives explicites dans la question (C'est aussi une question de neutralité)
  - ▶ à cause de l'étude de Rugg (1941)/ allow public speeches against democracy (21% agree)/ forbid public speeches against democracy (39% do not agree)
  - ▶ Exemple:
    - On demandera: Une fois votre baccalauréat terminé, avez-vous l'intention de poursuivre vos études **ou** de chercher un emploi? Et non pas: ... avez-vous l'intention de poursuivre vos études (oui ou non).
    - Si un référendum avait lieu aujourd'hui concernant la souveraineté du Québec, **voteriez-vous oui ou voteriez-vous non?** (Plutôt que: “Êtes-vous en faveur de la souveraineté du Québec?”)



# La précision Invariabilité dans la compréhension de la question

---

Les questions d'attitude - ouvertes ou fermées?

- **Les questions ouvertes sont généralement à éviter... mais parfois nécessaires.** Lorsqu'on les utilise, il faut poser la question de façon très précise, être conscient de l'objectif du recours à la question et des conséquences.
  - ▶ *Les avantages* des questions ouvertes: l'opinion est plus réelle et on bénéficie du vocabulaire propre du répondant.
  - ▶ *Les inconvénients*: le *temps* demandé pour poser la question, la *compétence requise* de l'interviewer (si entrevue), l'*effort demandé* au répondant, la *nécessité de coder* les réponses pour les regrouper en catégories et les analyser ou de faire une analyse de contenu.
  - ▶ En entrevue, il faut donner la consigne à l'interviewer de *sonder* (*Probing* en anglais), c'est-à-dire d'insister pour obtenir une réponse.



# La précision Invariabilité dans la compréhension de la question

---

## Les échelles de réponse

- Les catégories de réponse doivent apparaître dans la formulation de la question **dans les entretiens** téléphoniques ou face à face, sauf dans des cas évidents (oui ou non).
  - ▶ Exemple : Êtes-vous **très** satisfait, **assez** satisfait, **peu** satisfait ou **pas du tout** satisfait de....
- Les catégories de réponses doivent être **exhaustives et exclusives**.
  - ▶ Tous les choix possibles doivent être prévus, en incluant une catégorie “autre” si nécessaire, et
  - ▶ Un choix ne peut en englober un autre (exemple de choix de réponse problématique: 18 à **25** ans, **25** à 35 ans,...).
  - ▶ Les choix doivent apparaître dans un ordre logique – logique de temps, d’importance, etc. – et non pas “mélangés au hasard”



# La précision ➡ Invariabilité dans la compréhension de la question

---

## Les échelles de réponse

- **La question du point milieu (échelle à trois ou cinq choix de réponse plutôt que deux ou quatre):**
  - ▶ Exemple: très satisfait, plutôt satisfait, plutôt insatisfait, très insatisfait comparé à l'ajout d'une catégorie: ni satisfait, ni insatisfait.
  - ▶ **Si l'échelle n'offre pas de point milieu**, le répondant est "forcé" de prendre position. **Si l'échelle offre un point milieu**, cela facilite la tendance à ne pas se prononcer, la "paresse".
  - ▶ Selon Schuman & Presser (1981), l'inclusion d'un point milieu ne change pas le ratio des *positifs* et des *négatifs* et pas nécessairement la proportion de «ne sais pas».
- **Faut-il inclure un point milieu dans l'échelle?**
  - ▶ Sudman & Bradburn suggèrent que la proportion de répondants se positionnant au centre donne une idée de l'intensité de l'attitude.
  - ▶ **Mais** la pratique est de ne pas inclure de point milieu pour des raisons d'analyse (sans point milieu, on peut regrouper en 2 catégories de pour et de contre). Toutefois, ce n'est pas un absolu....



# La précision Invariabilité dans la compréhension de la question

---

## Les échelles de réponse

- La question des “ne sais pas”
  - ▶ Le principe général est que, **tout en permettant** la non-réponse, il ne faut pas l’encourager ou la faciliter.
  - ▶ **Il faut éviter de proposer le choix "ne sais pas" ou "pas de réponse"** dans un questionnaire auto-administré, sauf dans des cas exceptionnels où la non-réponse doit être analysée. **Par contre, sauf exception, il faut permettre de ne pas répondre à une question dans les questionnaires Web.**
  - ▶ Il ne faut généralement pas mentionner la possibilité de non-réponse dans les entretiens téléphoniques ou en face à face, mais il faut l’accepter.
- La question des échelles unipolaires ou bi-polaires:
  - ▶ Veut-on mesurer
    - Le degré d’accord -- pas du tout d’accord, un peu d’accord, assez d’accord, tout à fait d’accord
    - Ou le positionnement accord-désaccord: tout à fait en accord, plutôt en accord, plutôt en désaccord, tout à fait en désaccord.
  - ▶ Réponse: Ça dépend de ce que l’on veut savoir, de l’objet de l’attitude.



# La précision Invariabilité dans la compréhension de la question

---

## Les échelles de réponse

- **Chaque choix de réponse doit être qualifié et non pas seulement une partie des choix:**
  - ▶ Exemple: on utilise:
    - **Tout à fait** d'accord, **plutôt** d'accord, **plutôt** en désaccord, **tout à fait** en désaccord.
    - **ET NON PAS:**
    - Tout à fait d'accord, d'accord, en désaccord, tout à fait en désaccord.
- Notez que cette erreur est fréquente (attention aux emprunts de questions mal formulées). Or, les études (voir entre autres, Schaeffer et Presser, 2003) ont montré que ne pas qualifier tous les choix entraînait des problèmes de précision et donc de fidélité.



# La précision Invariabilité dans la compréhension de la question

---

## Les échelles de réponse

- Le nombre de catégories: les premiers et les derniers choix de réponse sont plus facilement retenus...
  - ▶ Ne pas utiliser plus de **4 ou 5 choix** en général.
  - ▶ **Faire plusieurs items dichotomiques** oui - non plutôt qu'un grand nombre de choix de réponse.



# La précision Invariabilité dans la compréhension de la question

---

## Les listes...

- Pour mesurer les attitudes, on aura souvent recours à des questions proposant le même choix de réponse à une série d'énoncés.
- Les problèmes des longues listes de questions...
  - ▶ Entraîne l'ennui et moins d'attention aux questions si le format est répétitif et la liste longue.
  - ▶ Entraîne la tendance à répondre de la même manière à tous les énoncés (appelé "satisficing" dans les recherches).
  - ▶ On peut avoir tendance à utiliser des énoncés qui ne sont pas appropriés à la liste. Exemple:
    - Demander l'accord relatif à un énoncé portant sur la satisfaction.
    - Utiliser des énoncés *négatifs* (accord sur le fait que "Je ne crois pas que...")
- Dans les questionnaires sur papier ou en ligne: Attention de maintenir chaque liste sur la même feuille ou page web.



# La mesure des attitudes

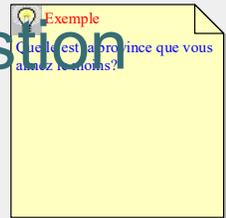
---

L'équivalence:  
la précision  
La non-contamination:  
**La pertinence**  
**La neutralité**



# La pertinence Ne poser que les questions appropriées

- On veut mesurer l'opinion, et non pas la créer de toutes pièces: → L'opinion doit préexister ou pouvoir être facilement mobilisée au moment où la question est posée. C'est la "Loi de Mitofsky".
- Rappel: Il est souvent pertinent de mesurer la connaissance que les gens ont d'un sujet avant de mesurer leur attitude. Par la suite, on a le choix (selon la situation):
  - ▶ Soit de poser la question d'attitude à tout le monde et ensuite de vérifier s'il y a une différence d'attitude entre ceux qui disaient être au courant et ceux qui ne le sont pas.
  - ▶ Soit poser la question uniquement à ceux qui disent être au courant.
  - ▶ Soit donner l'information après avoir posé la question de connaissance et poser la question d'attitude ensuite.



# La neutralité 🖱️ Toutes les opinions se valent

- La question telle que formulée ne doit **jamais** laisser entendre qu'une réponse serait meilleure qu'une autre,
  - ▶ en attirant l'attention sur un point de vue,
  - ▶ en incitant à la pitié, à la solidarité avec les gens du même groupe ethnique, etc.
  - ▶ et ce, *quelle que soit la "justesse de la cause"*.
  - ▶ **Exemples de non neutralité:**
    - Pendant 50 ans, les enfants autochtones ont été séparés de leurs parents et placés dans des pensionnats où beaucoup d'entre eux ont été battus et violés. Vous personnellement, pensez-vous que l'on devrait dédommager les enfants autochtones pour leur permettre refaire leur vie?
  - ▶ **Exemples de neutralité:**
    - Jusque dans les années 1990, beaucoup d'enfants autochtones étaient envoyés dans des pensionnats. Certains de ces enfants ont été victimes de violence physique ou sexuelle de la part du personnel. Certains pensent que... D'autres pensent que... Vous personnellement, pensez-vous (rotation?)
      - Que l'on **doit** dédommager les Autochtones *qui ont subi des sévices à cette époque?*..... 1
      - Ou que l'on **ne doit pas** dédommager les Autochtones *qui ont subi des sévices à cette époque*..... 2
      - Ou... jusqu'à quel point il est important de dédommager...



# La neutralité 🖱️ Toutes les opinions se valent

---

## Les échelles de réponse

- Le nombre de choix positifs et de choix négatifs doit être équilibré.
  - ▶ **Contre-exemple: Êtes-vous énormément, très, assez, ou pas du tout d'accord avec l'indépendance du Québec**
- L'ordre des choix de réponse est très important
  - ▶ surtout dans les questions multi-nominales (ex: les intentions de vote)
  - ▶ et doit, dans le cas d'une entrevue par téléphone, en face à face ou même un sondage Web, **subir une rotation**:
    - On varie l'ordre dans lequel les choix sont présentés.
  - ▶ Parce que (voir précédemment) *les études ont montré que les gens retenaient plus les premiers et les derniers choix présentés.*



# La mesure des attitudes

---

## En résumé

- **Objet de débat :**
  - ▶ Échelles avec ou sans point milieu (nombre de catégories pair ou impair)
  - ▶ Échelles bi-polaires ou unipolaires (i.e. satisfaction-  
insatisfaction ou degré de satisfaction?)
- **Les grands problèmes :**
  - ▶ L'objet de l'attitude: Se demander ce qu'on veut mesurer exactement... accord, satisfaction, importance...vis-à-vis quoi exactement.
  - ▶ La neutralité des questions et les réactions de prestige (désirabilité, conformité sociale).
  - ▶ Faire attention à la "subtilité" des répondants et surtout faire preuve de doigté: souvent on ne peut pas poser les questions directement.



# La mesure des attitudes

---

Exemples d'échelles que l'on peut utiliser



# La mesure des attitudes

---

## Exemples d'échelles de mesure (1)

- ▶ **En ce qui concerne la satisfaction**
  - Très satisfaisant, assez satisfaisant, peu satisfaisant, pas du tout satisfaisant
  - Très satisfait, assez satisfait, peu satisfait, pas du tout satisfait
  - Très (ou tout à fait) satisfaisant, plutôt satisfaisant, plutôt insatisfaisant, très (ou tout à fait) insatisfaisant
- ▶ **En ce qui concerne l'accord :**
  - Les échelles peuvent avoir la même structure que pour la satisfaction (échelles d'accord ou échelles d'accord-désaccord).
  - Attention: les échelles d'accord peuvent être utilisées pour beaucoup de mesures telles des listes d'opinions. C'est facile pour le répondant de répondre **à condition que** les énoncés ne soient pas trop longs, ne comportent pas de négation ni deux idées dans le même énoncé.
  - Attention à ce que l'on mesure: *ne pas demander l'accord sur un énoncé de satisfaction*
- ▶ **En ce qui concerne l'intérêt :**
  - L'échelle peut prendre la même structure que pour la satisfaction (échelles d'intérêt unipolaires habituellement)
  - Il y a "intéressant" et "intéressé",...



# La mesure des attitudes

---

## Exemples d'échelles de mesure (2)

- ▶ **En ce qui concerne l'importance et la priorisation :**
  - **Très** important, **assez** important, **peu** important, **pas du tout** important
  - Importance accordée à... : **beaucoup**, **assez**, **un peu**, **pas du tout**
  - **Très** prioritaire, **assez** prioritaire, **peu** prioritaire, **pas du tout** prioritaire
  - Permettre la classification par le répondant en **attribuant un ordre** aux éléments proposés (maximum de 5 éléments): Pouvez-vous classer les cinq éléments suivants par ordre de l'importance que vous leur accordez... 1, étant le plus important et 5, le moins important.
  - devrait être ... **plus fréquent**, **aussi fréquent**, **moins fréquent**.
- ▶ **En ce qui concerne l'amélioration et la détérioration, l'évolution :**
  - **amélioré**, **détérioré** ou **demeuré stable**
  - **beaucoup amélioré**, **assez amélioré**, **peu amélioré**, **pas du tout amélioré**
  - **beaucoup amélioré**, **un peu amélioré**, **un peu détérioré**, **beaucoup détérioré**
- ▶ **En ce qui concerne les échelles comparatives :**
  - **plus**, **égal**, **moins**
  - **beaucoup plus haut**, **un peu plus haut**, **dans la moyenne**, **un peu plus bas**, **beaucoup plus bas**
  - à éviter: au-dessus et en-dessous (confusion auditive facile, surtout par téléphone)



# La mesure des attitudes

---

## Exemples d'échelles de mesure (3)

- ▶ En ce qui concerne la conception que l'on se fait de quelque chose:
  - Sur une échelle de 1 à 7 où 1 signifie pas du tout violent et 7 signifie très violent, **pouvez-vous m'indiquer jusqu'à quel point** vous considérez les **comportements suivants comme violents?**
  - Pouvez-vous m'indiquer jusqu'à quel point vous considérez les **occupations suivantes comme prestigieuses** ? Très prestigieuse, assez... ou ayant beaucoup de prestige, assez de prestige, peu de prestige ou pas du tout de prestige dans la société
- ▶ En ce qui concerne l'attribution :
  - Selon vous, qui est responsable des situations suivantes: surtout le gouvernement, surtout les entreprises, surtout les syndicats, surtout les individus...



# La mesure des attitudes

---

## Exemples de questions



# La mesure des attitudes

---

## Quelques exemples de question (1)

En général, pour vos enfants d'âge préscolaire, préférez-vous avoir accès à un service de garde près de votre domicile ou près de l'université ?

... Plutôt près du domicile.....1  
... Plutôt près de l'université. 2  
Je demeure près de l'université.....3

Avez-vous l'intention de compléter le programme de cours auquel vous êtes présentement inscrit(e) ?

Sûrement..... 1  
Probablement..... 2  
Probablement pas..... 3  
Sûrement pas..... 4



# La mesure des attitudes

## Quelques exemples de question (2)

Jusqu'à quel point êtes-vous en accord ou en désaccord avec les propositions suivantes...

	Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt en désaccord	Tout à fait en désaccord
...À l'université, chacun suit ses cours et repart chez soi...	1	2	3	4
Dites-moi, selon vous, quelles sont les deux meilleures universités parmi les suivantes (Rotation des choix)				
	l'Université Laval .....			1
	l'Université McGill .....			2
	l'Université de Montréal .....			3
	l'Université Sherbrooke .....			4
	ou l'Université du Québec à Montréal (UQAM) ?.....			5



# Exemple: How scientific is...?

Données provenant du Selected Study: General Social Survey (GSS) 1972-2006 Cumulative Datafile - Données de 2006

	Sociology	History	Economy	Biology	Medecine	Physics	Enginee>
Very scientific	8.6 %	10.0 %	16.8 %	72.0 %	82.4 %	71.7 %	47.0 %
Pretty scientific	43.8 %	21.8 %	36.0 %	24.5 %	16.2 %	21.6 %	33.9 %
Not too scientific	30.3 %	38.0 %	32.3 %	2.4 %	1.1 %	3.4 %	11.6 %
Not scientific at all	9.1 %	30.0 %	13.9 %	.6 %	.3 %	.9 %	7.3 %
Have not heard of	8.2 %	0.2 %	1.1 %	.5 %	.0 %	2.4 %	.3 %
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
N	1749	1805	1792	1815	1828	1780	1788



# La mesure des attitudes

---

En résumé, Sudman et Bradburn (2005)



# La mesure des attitudes

---

## En résumé : La liste de vérification de Sudman & Bradburn (2005)

- 1. S'assurer que l'**objet** de l'attitude est bien identifié.
- 2. Décider de l'**aspect** - affectif, cognitif ou action/conatif - que l'on veut mesurer.
- 3. Mesurer la **force** de l'attitude... en utilisant plusieurs questions, en utilisant les échelles appropriées.
- 4. **Un seul concept par question.** Séparer le sujet de l'individu rattaché.
- 5. Considérer l'utilisation de plusieurs items unipolaires plutôt qu'un item bi-polaire quand il peut y avoir plus d'une dimension.
- 6. Reconnaître l'**existence d'une alternative** spécifique lorsque c'est le cas.
- 7. Pré-tester l'interprétation de questions nouvelles que l'on veut utiliser.
- 8. Poser la question générale avant la spécifique.
- 9. Poser la question portant sur un item moins connu en premier.
- 10. Reprendre les mêmes questions c'est-à-dire exactement le même libellé lorsque l'on mesure la variation dans le temps.



# Travail hebdomadaire

---



# Travail hebdomadaire

---

Quels sont les attitudes des résidents du Québec sur les programmes EDI et sur l'immigration?

- Il s'agit de faire au moins une fiche (voir à faire cette semaine, base de données).
- Élaborer au moins une question d'attitude (trois maximum) qui permettrait de bien mesurer **les attitudes des** résidents du Québec concernant les politiques EDI et sur l'immigration.
- Pour chacune des questions, indiquer:
  - La dimension et la sous-dimension mesurée, le cas échéant;
  - l'indicateur, bien libellé;
  - la question, bien formulée (**qui doit respecter les principes énoncés dans le cours**).
  - 
  - **PLUS H5P**

